

Radom, dnia 29 października 2012r.

Znak sprawy: 9/2012/ZP

Zawiadomienie o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „Wykonanie ocieplenia budynku pływalni DELFIN przy ul. Piastowskiej”.

Zamawiający: Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Radomiu, ul. Narrutowicza 9, 26-600 radom, woj. mazowieckie, tel. (48) 385 10 00, fax: (48) 385 10 03, e-mail: mosir@mosir.radom.pl

Zawiadamia, że:

- Wykonawca którego oferta została wybrana w dniu 17.10.2012r., tj. **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "UNIBUD" Zygmunt Wojdat, ul. Antoniówka 48, 26-630 Jedlnia Letnisko**, (cena ofertowa brutto: **237.353,26 zł**, gwarancja jakości: 8 lat) uchylił się od podpisania umowy na wykonanie zamówienia pn. „Wykonanie ocieplenia budynku pływalni DELFIN przy ul. Piastowskiej”.
- Z uwagi na to, iż w przedmiotowym postępowaniu złożono n/w oferty:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: INWESTBUD HOLDING Sp. z o.o. Sp.K, ul. Idzikowskiego 6 lok. 29, 00-710 Warszawa Cena ofertowa brutto: 281.423,70 zł Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	80,12 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (237.353,26 / 281.423,70) \times 95 \text{ pkt} = 80,12 \text{ pkt}$	81,12 pkt
Gwarancja jakości	1 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 1 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PPUH "BUDMAR" Sp.C, M i E Marszałek, ul. Kruczkowskiego 4, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 281.987,88 zł Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	79,96 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (237.353,26/281.987,88) \times 95$ pkt = 79,96 pkt	80,96 pkt
Gwarancja jakości	1 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 1 pkt	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: MAG-BUD Magdalena Gibała, ul. Topiel 34 lok. 2, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 284.987,42 zł Gwarancja jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	79,12 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (237.353,26/284.987,42) \times 95$ pkt = 79,12 pkt	79,12 pkt
Gwarancja jakości	0 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 0 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo budowlano-Handlowe "REMAR" Rafał Makowski, ul. Brandta 48, 26-505 Orońsko Cena ofertowa brutto: 253.115,19 zł Gwarancja jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	89,08 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (237.353,26/253.115,19) \times 95$ pkt = 89,08 pkt	89,08 pkt
Gwarancja jakości	0 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 0 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PHU SŁAWBUD - Termoizolacja Sławomir Fokt, ul. Kierzkowska 129/1, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 248.328,18 zł Gwarancja jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	90,80 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (237.353,26/248.328,18) \times 95$ pkt = 90,80 pkt	90,80 pkt
Gwarancja jakości	0 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 0 pkt	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe "BANKAR", ul. Kosowska 32/15, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: : 288.836,18 zł Gwarancja jakości: 8 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	78,07 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (237.353,26/288.836,18) \times 95$ pkt = 78,07 pkt	83,07 pkt
Gwarancja jakości	Pkt 5	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "UNIBUD" Zygmunt Wojdat, ul. Antoniówka 48, 26-630 Jedlnia Letnisko Cena ofertowa brutto: 237.353,26 zł Gwarancja jakości: 8 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	95,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (237.353,26/237.353,26) \times 95$ pkt = 95,00 pkt	100,00 pkt (Wykonawca uchylił się od podpisania umowy)
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PHU "TERMO-BUD" Agata FOKT, ul. Kierzkowska 129, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 237.986,83 zł Gwarancja jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	94,75 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (237.353,26/237.986,83) \times 95$ pkt = 94,75 pkt	94,75 pkt
Gwarancja jakości	0 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 0 pkt	

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PHU EUROBUD J. Polak, A. Zatorski SC., ul. Triasowa 4/4, 25-640 Kielce Cena ofertowa brutto: 299.557,23 zł Gwarancja jakości: 8 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	75,27 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (237.353,26/299.557,23) \times 95$ pkt = 75,27 pkt	80,27 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt	

Zamawiający wybrał do realizacji przedmiotowego zamówienia ofertę z najniższą ceną ofertową, spośród pozostałych ofert tj. ofertę Wykonawcy: **PHU "TERMO-BUD" Agata FOKT, ul. Kierzkowska 129, 26-600 Radom**, (cena ofertowa brutto: **237.986.83 zł**, gwarancja jakości: **5 lat**). Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Podstawę wyboru oferty stanowi art. 94 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zmianami), zgodnie z którym Zamawiający, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny ofert.

3) umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

Kierownik Zamawiającego
-Dyrektor MOSiR w Radomiu