

Radom dn. 19.04.2010 r.

MOSIR RADOM

Znak sprawy: 1/2010/ZP/

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW
ZAMÓWIENIA**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie „Budowa stadionu lekkoatletyczno-piłkarskiego wraz z krytą trybuną przy MOSiR w Radomiu, ul. Narutowicza 9”.

Zamawiający, tj. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Radomiu otrzymał następujące zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Zapytanie I z dn. 09.04.2010 brzmi:

1. Z lektury projektu wykonawczego wynika, że na arenie lekkoatletycznej należy zastosować nawierzchnię prefabrykowaną. W projekcie należy zastosować nawierzchnię prefabrykowaną. W projekcie budowlanym natomiast znajduje się zapis mówiący o nawierzchni poliuretanowej tzw. „pełen system”. Proszę o potwierdzenie, czy na wszystkich powierzchniach na których projektuje się bieżnie lekkoatletyczne w ww. postępowaniu należy zastosować nawierzchnię poliuretanową tzw. „pełen system” o charakterystyce parametrów wymienionych w Opisie PZT Tom I pkt. 5.3.3.
2. W SIWZ (par. 10b) Zamawiający wymaga dołączenia do oferty m.in. certyfikatu IAAF dla oferowanej nawierzchni. Czy w związku z faktem, że obowiązkiem Wykonawcy będzie uzyskanie pozytywnej weryfikacji nawierzchni ułożonej na stadionie na zgodność z wymogami IAAF CLASS I, wymóg dołączenia do oferty certyfikatu IAAF należy rozumieć jako konieczność wykazania się certyfikatem IAAF FIRST CLASS?

Zapytanie II z dn. 12.04.2010 brzmi:

1. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunki wykonawcze elewacji uwzględniające wprowadzone zmiany.
2. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o parametry techniczne elewacji (elewacja z płytek klinkierowych na styropianie)
3. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o zestawienia okien wraz z podaniem parametrów technicznych, które uwzględniają wprowadzone zmiany w SIWZ.
4. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunek pokazujący, które balustrady mają być zmienione na stalowe, malowane proszkowo.
5. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o przedmiary uwzględniające zmiany opisane w SIWZ (zmiany materiałowe oraz wyłączenia z zakresu).
6. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunek dokładnie pokazujący, które części ogrodzenia, kanalizacji deszczowej, oświetlenia terenu, wewnętrznych ciągów komunikacyjnych wchodzi w zakres wyceny a które zostają wyłączone.
7. Prosimy o informację czy z zakresu wyceny wyłączone zostało całkowite wybudowanie poziomu 2 i 3 (siłownia, sauna, restauracja) owalnego budynku zlokalizowanego w szczycie trybun „A” i „B” od ul. Chałubińskiego czy może należy wykonać stan surowy tych poziomów?
8. Prosimy o informację czy Zamawiający wyłącza za kresu oferty wykonanie zadania trybuny B wraz z konstrukcją zadania?
9. Prosimy o udostępnienie na stronie zamawiającego wszystkich rysunków w formacie dwg.
10. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o opisy przegród pionowych (rodzaj materiału z którego należy je wykonać, rodzaj wykończenia).
11. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o ilości oraz parametry techniczne bramek wejściowych lub kołowrotek przy punktach kasowych.
12. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunki i opisy punktów kasowych.
13. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o parametry techniczne dźwigów dla niepełnosprawnych (udźwig, wymiary kabiny, ilość przystanków, wysokość podnoszenia, prędkość podnoszenia, standard wykończenia).
14. Prosimy o informację czy w zakres oferty wchodzi wykonanie trawników zgodnie z opisem „Projekt zagospodarowania terenu” – projekt budowlany. Jeśli tak prosimy o uzupełnienie dokumentacji o projekt zieleni.
15. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o inwentaryzację zieleni istniejącej.

Zapytanie III z dn. 13.04.2010 brzmi:

1. W związku z rozbieżnością pomiędzy „TOM I – Projektem zagospodarowania terenu” a „Projektem wykonawczym” w zakresie nawierzchni bieżni lekkoatletycznych w pierwszym wskazana jest nawierzchnia poliuretanowa, bezspoinowa, nieprzepuszczalna dla wody, przeznaczona do uprawiania lekkoatletyki, odporna na obuwie z kolcami tzw. „pełen system” układania bezpośrednio na placu budowy, a drugim jako „prefabrykowana kauczukowa mata gr. 13 mm dostarczana na rolkach”, zadajemy pytanie czy przez taki zapis Zamawiający dopuści do zaoferowania oba rozwiązania w zakresie przedmiotowej nawierzchni bieżni?

Zapytanie IV z dn. 14.04.2010 brzmi:

1. W projekcie zagospodarowania terenu TOM I, stanowiącym zawartość Projektu budowlanego, w punkcie 5.3.3 na stronie 24 opisano nawierzchnię poliuretanową, tzw. „pełen system” grubości 15 mm.
2. W projekcie zagospodarowania terenu TOM I, stanowiącym zawartość Projektu wykonawczego, zeszyt 3 – arena lekkoatletyczna i boisko główne, w punkcie 2.2 opisano nawierzchnię jako prefabrykowaną – kauczukową grubości 14 mm.
3. W przedmiarze „Boisko Piłkarskie Główne – przedmiar” będącym załącznikiem do projektu wykonawczego, I Część zagospodarowanie terenu Tom I Zagospodarowanie terenu, w dziale 1.4 poz. 8 nawierzchnia jest opisana jako syntetyczna poliuretanowa grubości 14 mm.
4. Na rysunkach stanowiących załącznik do projektu wykonawczego nawierzchnia jest opisana jako sztuczna – prefabrykowana grubości 14 mm, a w miejscach rozbiegów jest sztuczna – prefabrykowana grubości 20 mm.

Prosimy o jednoznaczne sprecyzowane jaki ma być zastosowany rodzaj nawierzchni oraz podanie jej grubości.

Zapytanie V z dn. 15.04.2010 brzmi:

1. Zamawiający w punkcie 2.2.5 SIWZ żąda uzyskania świadectwa PZLA i certyfikatu IAAF Class 1., Czy wykonawca musi legitymować się doświadczeniem w wykonaniu stadionu, który takowy dokument uzyskał, co zagwarantuje Zamawiającemu, iż zrealizowany przez wykonawcę obiekt uzyska wymagany certyfikat?
2. Czy należy potwierdzić spełnienie powyższego warunku poprzez załączenie do oferty certyfikatu IAAF Class 1 dla obiektu zrealizowanego przez wykonawcę?
3. Czy dla wymaganej nawierzchni kauczukowej do wykonania areny głównej stadionu lekkoatletycznego, wykonawca musi załączyć do oferty certyfikat IAAF Class I dla obiektu z oferowaną nawierzchnią?

4. W punkcie 10 B SIWZ Zamawiający wymaga określonych dokumentów dla nawierzchni syntetycznej. Prosimy o potwierdzenie, czy wykonawca jest zobowiązany oprócz dokumentów dotyczących nawierzchni kauczukowej na arenę główną, załączenia także do oferty dokumentów dla nawierzchni syntetycznej wzmocnienia murawy naturalnej takich jak w zapisach projektu budowlanego tj:
 - Autoryzacja dla wykonawcy (oferenta) wystawiona i podpisana przez producenta z określeniem przeznaczenia (nazwa inwestycji) w oryginale.
 - próbka oferowanego produktu o wymiarach minimalnych 20x15 cm.
 - Karta techniczna podpisana przez producenta z określeniem przeznaczenia (nazwa inwestycji).
 - Attest PZH na oferowany produkt,
5. Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający żąda wykonania nawierzchni kauczukowej na arenę główną w kolorze niebieskim?

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami) Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Ad. Zapytanie I:

1. Należy przyjąć rozwiązania podane w “Projekcie wykonawczym”. Projekt wykonawczy jest uszczegółowieniem i rozwinięciem „Projektu budowlanego”. Ponadto jest to dokumentacja powstająca później, a tym samym zawierająca rozwiązania ostateczne do realizacji przedmiotu zamówienia i tak należy interpretować wszelkie rozbieżności w zapisach pomiędzy dokumentacją projektu budowlanego a dokumentacją projektu wykonawczego i SIWZ.
2. Zamawiający żąda załączenia do oferty certyfikatu IAAF wydanego dla nawierzchni, jako produktu. Certyfikat IAAF Class1 natomiast jest wydawany dla obiektu wraz z ułożoną nawierzchnią. Jest to podyktowane tym, że zgodnie z warunkami uzyskania certyfikatu IAAF Class1 konieczne jest ułożenie nawierzchni, która jako produkt posiada badania laboratoryjne na zgodność z wymogami IAAF. Tak, więc należy dołączyć do oferty certyfikat IAAF dla oferowanej nawierzchni.

Ad. Zapytanie II:

1. Zamawiający nie przewiduje uzupełniania dokumentacji. Wszystkie prace należy wykonać w oparciu o obowiązujące przepisy i normy, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej.
2. Zamawiający nie przewiduje uzupełniania dokumentacji. Wszystkie prace należy wykonać w oparciu o obowiązujące przepisy i normy, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej.
3. 3, Zamawiający nie przewiduje uzupełniania dokumentacji. Wszystkie prace należy wykonać w oparciu o obowiązujące przepisy i normy, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej.
4. 4, Zamawiający nie przewiduje uzupełniania dokumentacji. Wszystkie balustrady, które mają być zamienione na stalowe, malowane proszkowo pokazane są na rysunku nr 32 znajdującym się w CZĘŚĆ II, TOM I, zeszyt 3, Rys_31-34 balustrady.dwg
5. 5, Zamawiający, w § 3 , pkt. 2.2.2 SIWZ wyraźnie podkreślił, iż załączony do SIWZ przedmiar robót należy traktować, jako informację ułatwiającą oszacowanie ilości robót do wykonania przez Wykonawcę we własnym zakresie w związku z powyższym nie przewiduje uzupełnienia dokumentacji.
6. Zamawiający nie przewiduje uzupełniania dokumentacji. Rysunki pokazujące zakres wyłączeń zostały zamieszczone w dokumentacji tj.
 - ogrodzenie CZĘŚĆ I, TOM I, zeszyt 1, katalog: zmiany zakresu zgodnie z SIWZ
 - ciągi komunikacyjne CZĘŚĆ I, TOM I, zeszyt 2, katalog: zmiany zakresu zgodnie z SIWZ
 - kanalizacja deszczowa CZĘŚĆ I, TOM II, zeszyt 3, katalog: zmiany zakresu zgodnie z SIWZ
 - oświetlenie terenu CZĘŚĆ I, TOM III, zeszyt 2, katalog: zmiany zakresu zgodnie z SIWZ
7. Zgodnie z § 3, pkt. 2.2.1 SIWZ , zamawiający wyłącza z zakresu rzeczowego wykonanie poziomu 2 i 3 owalnego budynku zlokalizowanego w szczycie trybun „A” i „B” od ulicy Chałubińskiego.
8. Zgodnie z § 3, pkt. 2.2.1 SIWZ, zamawiający wyłącza z zakresu oferty wykonanie zadania trybuny B wraz z konstrukcją zadania
9. Zamawiający nie przewiduje udostępnienia na swojej stronie wszystkich rysunków w formacie dwg.
10. Zamawiający nie przewiduje uzupełniania dokumentacji. Wszystkie prace należy wykonać w oparciu o obowiązujące przepisy i normy, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej.
11. Zamawiający nie przewiduje uzupełniania dokumentacji. Wszystkie prace należy wykonać w oparciu o obowiązujące przepisy i normy, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej.
12. Zamawiający nie przewiduje uzupełniania dokumentacji. Wszystkie prace należy wykonać w oparciu o obowiązujące przepisy i normy, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej.

13. Zamawiający nie przewiduje uzupełniania dokumentacji. Wszystkie prace należy wykonać w oparciu o obowiązujące przepisy i normy, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej.
14. Zamawiający stwierdza, iż w zakres oferty nie wchodzi wykonanie trawników.
15. Zamawiający nie przewiduje uzupełniania dokumentacji. Inwentaryzacja zieleni wraz z gospodarką zielenią zamieszczona została w : Projekt Budowlany, TOM I, rozdział 6, plik Z.pdf

Ad. Zapytanie III:

1. Należy przyjąć rozwiązania podane w “Projekcie wykonawczym”. Projekt wykonawczy jest uszczegółowieniem i rozwinięciem „Projektu budowlanego”. Ponadto jest to dokumentacja powstająca później, a tym samym zawierająca rozwiązania ostateczne do realizacji przedmiotu zamówienia i tak należy interpretować wszelkie rozbieżności w zapisach pomiędzy dokumentacją projektu budowlanego a dokumentacją projektu wykonawczego i SIWZ.

Ad. Zapytanie IV:

1. Należy przyjąć rozwiązania podane w “Projekcie wykonawczym”. Projekt wykonawczy jest uszczegółowieniem i rozwinięciem „Projektu budowlanego”. Ponadto jest to dokumentacja powstająca później, a tym samym zawierająca rozwiązania ostateczne do realizacji przedmiotu zamówienia i tak należy interpretować wszelkie rozbieżności w zapisach pomiędzy dokumentacją projektu budowlanego a dokumentacją projektu wykonawczego i SIWZ. Precyzując jednoznacznie rodzaj nawierzchni cytujemy zapisy projektu wykonawczego znajdujące się w CZEŚCI I, TOM I, zeszyt 3, OPIS TECH.WYKONAWCZY arena lekkoatletyczna prefabr.pdf . W związku z istnieniem dwóch wersji pliku „arena lekkoatletyczna prefabr” zamawiający jednoznacznie określa jako obowiązujący plik w formacie .pdf.

[...]

2.1.Arena lekkoatletyczna.

2.2.Nawierzchnia

Nawierzchnia areny lekkoatletycznej prefabrykowana – kauczukowa gr. 13mm

Kolor nawierzchni syntetycznej: niebieski

Linie: szerokość 5cm, kolor biały.

Nawierzchnia musi posiadać deklarację na zgodność z normą EN 14877 oraz być ułożona na obiekcie IAAF Class 1.

[...]

Ad. Zapytanie V:

1. Zamawiający opisał jakim doświadczeniem musi się legitymować Wykonawca, aby ubiegać się o udzielenie zamówienia. Zamawiający nie modyfikuje warunków udziału w postępowaniu, a więc Wykonawca nie musi się legitymować doświadczeniem w wykonaniu stadionu, który uzyskał IAAF Class1.
2. Nie trzeba załączać Certyfikatu IAAF Class1, gdyż nie ma takiego warunku udziału w postępowaniu.
3. Załączenie certyfikatu IAAF Class1 dla obiektu z oferowaną nawierzchnią, nie jest warunkiem udziału w postępowaniu. Nie mniej jednak zgodnie z Projektem wykonawczym, oferowana nawierzchnia musi być ułożona na obiekcie posiadającym certyfikat IAAF Class1. Zamawiający zweryfikuje to we własnym zakresie lub w razie wątpliwości poprosi o dodatkowe wyjaśnienia. Oferowany produkt musi spełniać wymagania postawione w dokumentacji technicznej.
4. Wykonawca powołuje się na „Projekt budowlany”. Natomiast w ostatecznej wersji („Projekcie wykonawczym”) nie ma nawierzchni syntetycznej, do wzmocnienia naturalnej darni w obrębie pól bramkowych i poza liniami bocznymi. Boisko piłkarskie w całości musi być wykonane z trawy naturalnej.
5. Zamawiający żąda wykonania nawierzchni zgodnie z dokumentacją projektową, a więc prefabrykowaną – kauczukową w kolorze niebieskim.

Przewodniczący Komisji Przetargowej