

Radom, dnia 13.08.2012 r.

Znak sprawy: 4/2012/ZP

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU

dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie „Dostawa podłogi mobilnej dla MOSiR w Radomiu”.**

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) oraz pkt. XIV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Firma Handlowo - Usługowa "Korex-Bud", Mariusz Kordaszewski, Bogucin Mały 1, 32-300 Olkusz. Cena ofertowa brutto: 388 938,30 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	72,89 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 17 pkt 3 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 100$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (283\,515,00 / 388\,938,00) \times 100$ pkt = 72,89pkt	72,89 pkt

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: EVERSPORT SP. Z.O.O., 01-934 Warszawa, ul. Arkuszowa 39 Cena ofertowa brutto: 367 800,00 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	77,08 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 17 pkt 3 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 100 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (283\,515,00 / 367\,800,00) \times 100 \text{ pkt} = 77,08 \text{ pkt}$	77,08 pkt

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PRESTIGE Sp. z.o.o., 71-066 Szczecin, ul. Świerczewska 5 Cena ofertowa brutto: 283 515,00 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	100,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 17 pkt 3 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 100 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (283\,515,00 / 283\,515,00) \times 100 \text{ pkt} = 100,00 \text{ pkt}$	100,00 pkt

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ERZET-PODŁOGI Jarosław Zajączkowski Spółka Jawna, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Gazownicza 25. Cena ofertowa brutto: 309 640,20 zł		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	91,56 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 17 pkt 3 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 100 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (283\,515,00 / 309\,640,20) \times 100 \text{ pkt} = 91,56 \text{ pkt}$	91,56 pkt

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w pkt XIV SIWZ (cena – maks. 100 pkt,), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę:

PRESTIGE Sp. z o.o., 71-066 Szczecin, ul. Świerczewska 5

(cena ofertowa brutto: **283 515,00 złotych**), ponieważ spośród nie podlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt., z czego 100,00 pkt. za kryterium ceny,).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcą (z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

Kierownik Zamawiającego-
- Dyrektor MOSiR w Radomiu